

Prof. Dr. Alfred Toth

Korrespondenzen zwischen Systemen von numerierten Objekten

1. Im Anschluß an Toth (2013a, b) werdem im folgenden anhand des St. Galler Vorstadtquartiers Lämmli-brunn nach dem Katasterplan von 1891, d.h. vor der Überwölbung der Steinach, die komplexen Verhältnisse der Korrespondenz bzw. Nicht-Korrespondenz zwischen ausgewählten Tripeln und Quadrupeln von Systemen numerierter Objekte (Wohnhäuser) exemplarisch aufgezeigt.

2.1. Oberes Lämmli-brunn



System Burggr.	9								
System Büsch.		10	10a	12	14	16			
System Lämmli.	1	3	∅	∅	∅	13	15	17	19
System Linseb.		9	∅	∅	∅	∅	15	17	19

2.2. Mittleres Lämmlibrunn



				29b				
System Büsch.		27		29a				
System Lämmli.	21	23	25	27	29	35	37	39
	20	22	24	26	28	∅	36	38
System Färb.	2		4			10	12	14

Lämmlibrunnenstr. 29a u. 29b gehören objektal zum System Büschen, numrisch aber zum System Lämmlibrunn, d.h. die Objekt-, nicht aber die Zahlenanteile der Nummern überschneiden sich.

2.3. Unteres Lämmli-brunn



System Sägeg.

8	12	14
---	----	----

6a	10a
----	-----

System Stern

6	8	10
---	---	----

System Konk.

5	1
	3

Sternackerstr. 6a u. 10a gehören objektral, aber nicht numerisch zum System Sägegässlein.

Literatur

Toth, Alfred, Arithmetik der Nummern I. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2013a

Toth, Alfred, Relativierung referentieller Objekte bei Numerierungen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2013b 2.9.2013